



## 総合問題

問題Ⅰ 下記の文を読み、問1～5に答えなさい。なお、問1の解答は記述用解答用紙に記入すること。問2～5はマークシートの該当する解答番号にマークすること。解答番号は  ～ 。

瞳：調理をするロボットを見たけれど、包丁さばきもこなれているように感じたよ。

舞：そういえば、調理学実習の大学生たちもリズム感よくきゅうりを切っていたよね。

瞳：確かに。スピードが早いだけでなく、切り口も整っているように見えたね。

舞：家庭科の授業で、私たちも先生から色々と包丁の使い方のアドバイスを受けながらやってきたけれど、経験の差を感じたね。

瞳：先生から口頭で上下にはリズムよくとか、すっと引くとかいろいろと手の動かし方の説明<sup>(a)</sup>を受けても、うまく手がそのとおりに動いているかどうか自分じゃわからないんだよね。

舞：うまく違いを測ることができないかな？

瞳：きゅうり1本を輪切りにする時間や、輪切りの厚さなら簡単にわかるね。

舞：この前、スポーツの選手の動作の違いについて、プロとアマチュアの違いを撮影して分析していた動画を見たよ。数値として実際に差がわかると、練習の時にも言葉の感覚を補ってくれるんじゃないかな？

瞳：動画に撮影すると、包丁の動く様子の変化もわかるかもしれないね。

舞：スマホのカメラでもハイスピードカメラ並みに撮影できるから、専用の装置がなくてもできそうだね。

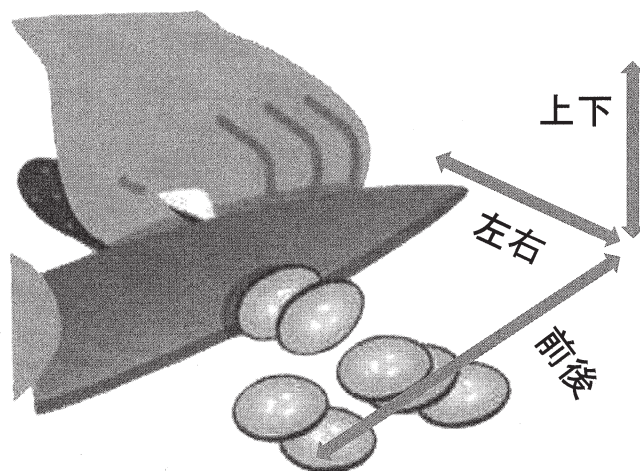


図1 きゅうりの輪切り

調理実習の授業をサポートしている大学4年生10名に協力してもらい、高校生との比較調査を行なった。高校生は同級生10名に協力してもらった。まったく同じ長さ(25cm)、太さのきゅうりを多数用意し、高校生と大学生が包丁で輪切りにする様子を撮影し、分析を行った。

問1 それぞれの参加者がきゅうり1本(25cm)を輪切りにして、50枚切り終わるまでの時間を表1に示した。

表1 輪切りを50枚切り終わるまでにかかった時間(単位は秒)

高校生	72	61	35	45	57	70	63	54	75	68
大学生	19	25	19	15	18	24	17	20	21	22

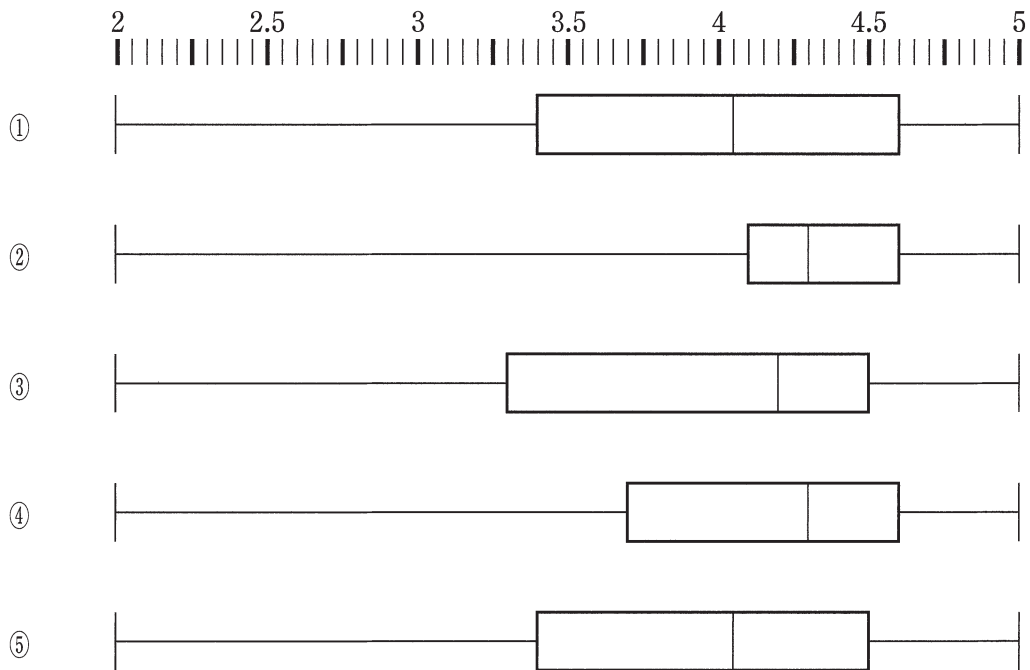
大学生と高校生がそれぞれ50枚の輪切りを作るのにかかる時間の平均値を求めよ。解答は記述用解答用紙の「問題I問1解答記入欄」と記載されている枠内に記入せよ。なお、答だけでなく、どのような計算をして求めたかがわかるように、計算式も記述用解答用紙の「計算記入欄」に記入すること。問題冊子に記入しても採点対象とはしない。

問2 表2は、ある高校生がきゅうり2本を使い作成した100枚の輪切りについて、1枚ごとの厚さが小さい順に並べたものである。

表2 ある高校生が作成した100枚の輪切りの厚さ(単位はmm)

2.0	2.3	2.3	2.5	2.7	2.7	2.8	2.8	2.9	2.9	3.0	3.0	3.0	3.1	3.1	3.1	3.2	3.2	3.2	3.2
3.3	3.3	3.4	3.5	3.7	3.7	3.8	3.9	3.9	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1
4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4
4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9	5.0

この高校生のきゅうりの厚さを表すもっとも適切な箱ひげ図を次の①～⑤の中から一つ選び、マークシートの解答番号  のマーク欄にマークすること。



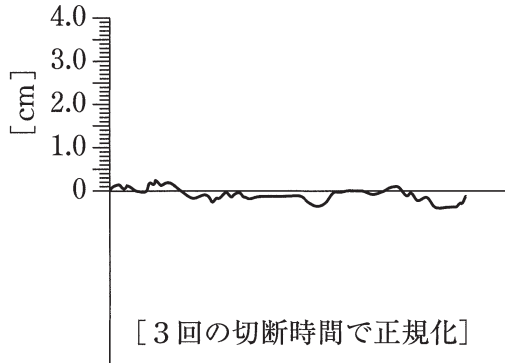
問3 ある大学生と高校生の包丁が、1回の輪切りごとに上下、左右(図1参照)に最大どの程度動いたかを調べた。表3は、その動きの変動幅の平均と標準偏差である。なお、変動幅の平均は、50回分の動作をもとに算出した値である。

表3 包丁の変動幅 [cm]

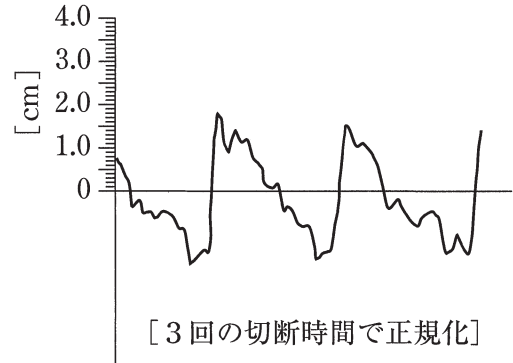
	上下		左右	
	平均	標準偏差	平均	標準偏差
高校生	3.6	0.60	2.2	1.0
大学生	3.2	0.40	0.64	0.60

また、下記の①から④の図はその際の包丁の細かな動きについて、ある連続した3回の輪切りをつくる区間の動作をグラフに表したものである。グラフの中で、高校生と大学生の左右の動きに相当する図はどれか、もっとも適切なものを次の①～④の中から選択せよ。なお、3回の切断時間が高校生と大学生で同じ長さで表示されるように、横軸を正規化している。

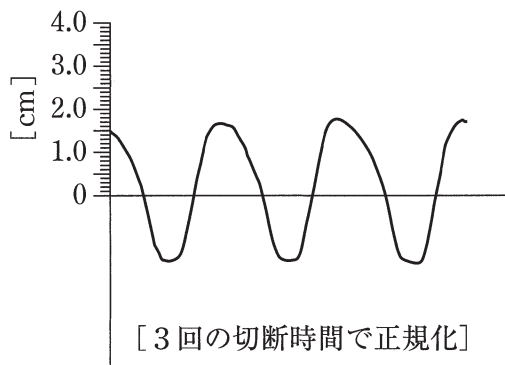
高校生をマークシートの解答番号  ② のマーク欄に、大学生をマークシートの解答番号  ③ のマーク欄にマークをすること。



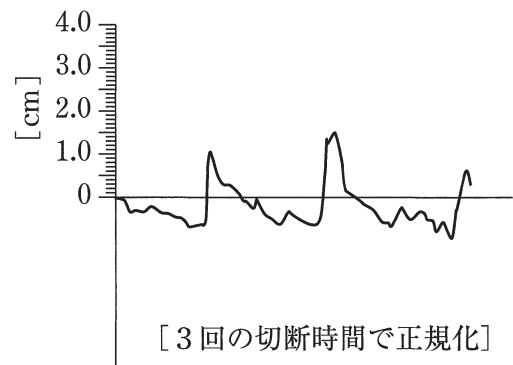
①



②



③



④

会話中の下線(a)

瞳：先生から口頭で上下にはリズムよくとか、ずっと引くとかいろいろと手の動かし方の説明  
(a)  
を受けても、うまく手がそのとおり動いているかどうか自分じゃわからないんだよね。

が意図している内容に関する次の問4、問5について、答えなさい。

問4 問題Ⅱ（7ページから9ページ）の【文章A】のパラグラフ（①～⑨）の中でもっとも下線部(a)に関連する説明をしている箇所を、1つ選択せよ。

マークシートの解答番号  のマーク欄にマークすること。

問5 次の①～④は、問題Ⅲ（13ページから21ページ）の【文章C】、【文章D】、および【作文E】の中にある。下線部(a)にもっとも意図している内容に近いものを1つ選択せよ。

マークシートの解答番号  のマーク欄にマークすること。

- ① 7と6を足すと13になることを知っていること
- ② オウムがユーモアを解する人間の口から発せられるのと同じの言葉を、同一の状況においてしゃべること
- ③ 歌舞伎での「流動性」や「演じ方」に関すること
- ④ 書道の点・画・線などの技術が身につくこと



## 問題Ⅱ 以下の問1～6に答えなさい。

次の英文【文章A】を読んで、下の問いに答えなさい。なお、解答は、マークシートの該当する解答番号にマークすること。解答番号は  ～ 。

### 【文章A】

① When one considers contexts for the transfer of knowledge, school situations are likely to first come to mind. From a young age, most individuals become aware of certain processes associated with the transfer of knowledge from subject experts. In school settings, this usually takes place through listening to lectures, taking notes, and controlled practice, either in class or as homework. Later, more open ended forms of knowledge transfer, such as discussions or independent research, may take place. However, knowledge transfer is not limited to formal school situations and, in fact, takes place in a number of situations, including from parent to child (consider learning how to tie your shoes) and amongst peers (learning the latest online dance seen on social media).

① However, knowledge includes not only information but the ability to show expertise in certain skills. Therefore, knowledge exists outside of the classroom and includes the skills performed by experienced workers and craftspeople. A growing area of concern worldwide, but specifically affecting Japan, is how to transfer this knowledge in the workplace. In the workplace, some knowledge is documented, kept in handbooks or training manuals. However, a lot of workplace information is in the minds of individual workers. The ability to transfer information efficiently from one worker to another is important if companies wish to remain competitive.

② Japanese companies are particularly concerned about the transfer of knowledge because of the country's aging workforce, which has led to a rapid increase in individuals with expertise in manufacturing areas retiring. While the number of people with experience falls, there is not an equal number of people choosing manufacturing as a career. These types of jobs are often less appealing for many young people, who are instead seeking out higher-paying tech jobs and want to live in cities that do not have a large manufacturing base. While manufacturing companies struggle to make young people interested in the field, more critical is how to preserve and transfer the knowledge that its aging workforce has and determining how to effectively train



younger workers without a slowdown in production.

③ To understand how to best transfer knowledge, first it is necessary to define what exactly knowledge is. One school of thought is that knowledge exists on its own. Essentially, knowledge consists of facts, objective things that can be stored and easily transferred from one place (or person) to another. This positivist understanding would mean AI is an excellent method of both storing and transferring knowledge. By teaching AI systems to seek out individual pieces of information and connecting them, many argue AI can not only teach individuals but also develop new ideas.

④ For many, AI is seen as a technology that will revolutionize teaching. It is not uncommon to see articles tout that some new AI is believed to have intelligence that is “human like.” However, headlines like these are meant to draw readers, so they often overstate what these systems are capable of. Acquiring knowledge is more than simply consuming facts related to a given topic, be it anatomy, mathematics, or physics. In fact, AI’s limitations show just how different computer systems are from the learning processes of the human mind.

⑤ The rise of AI shows that the understanding of knowledge simply as a collection of facts is incorrect. Instead, the transfer of knowledge is affected by the backgrounds of both the teacher and the student. Knowledge is not merely facts but is socially constructed. Knowing is more than simply being able to recite facts, it is being able to explain something to another party or complete some task. Learning is a social activity that is affected by the knowledge of all parties involved.

⑥ Just because a machine can provide an answer does not mean it knows this information. Children can often repeat large number of facts but they do not understand what these facts actually mean. Likewise, AI is capable of producing essays that seem as though they were written by people. With enough questioning, though, answers may very quickly become nonsensical or even provide information that is harmful.

⑦ A further problem with AI is related to the limits of human language, which is open to misunderstandings and multiple interpretations when without additional context. However,

humans are able to use shared understandings and contexts to understand more than the words convey. Background knowledge is key to understanding and gaining knowledge. AI can provide information but is much weaker at explaining why something should be done.

⑧ Nevertheless, many companies are spending large amounts of funds on this and other technologies as a way to collect and use corporate knowledge for employee training. However, studies have found that these systems leave a 20 to 30 percent gap when compared to educational systems that rely on humans teaching one another. In one case, a glass factory used videos as part of a computer-assisted training system to show new employees how to determine if a glass-making process had failed. When using this training, up to 30 percent of trainees were unable to detect the sound that showed a process had failed. The failure rate was much lower when individuals were taught by other workers. Companies are particularly concerned about training because of the costs involved with a workforce that does not understand procedures.

⑨ One study has found that gaining expertise takes at least 10 years to achieve. Furthermore, expertise in manufacturing systems is generally held by workers, and not management, making transfer of information more difficult. One type of knowledge transfer that has high success rates is the master and apprentice system. This process is still common in some careers, particularly in traditional crafts and some types of cooking. The film *Jiro Dreams of Sushi*<sup>注1</sup> shows one such example, where individuals train with a sushi master for years, often at first only observing and then little by little taking on more and more tasks until they gain expertise. This method of knowledge transfer sees great success; however, it has an obvious drawback for companies—the timelines for gaining expertise are too long. In terms of manufacturing, a well-trained engineer can understand if a crack in a bridge is superficial or likely to cause harm. This can be done by hammering the bridge and listening to the sound it makes. Gaining this skill takes time and is difficult to teach in a classroom setting. By working with an experienced engineer, however, a younger worker over time can be able to successfully complete this task.

注1 2011年にアメリカで製作されたドキュメンタリー映画。10席しかない銀座の高級寿司店「すきやばし次郎」の主人小野次郎とその2人の息子を中心とした寿司作りに関する日常や修行を描いている。

問 1 What is the main purpose of the essay?

解答番号

- ① Explaining the need for better workplace training.
- ② Explaining the use of AI as the best training method.
- ③ Helping people choose manufacturing jobs.
- ④ Summarizing the results of a recent research study.

問 2 In the first paragraph ①, why does the author mention “the latest online dance”?

解答番号

- ① To show old people have trouble learning new things.
- ② To describe why a certain type of training has failed.
- ③ To explain people gain expertise from different sources.
- ④ To show what young people learn in the classroom.

問 3 Which statement describes a positivist view of knowledge?

解答番号

- ① Knowledge exists as empirical facts.
- ② Knowledge includes a social component.
- ③ Knowledge is easily passed between individuals.
- ④ Knowledge is limited to what can be seen.

問 4 What is the author’s opinion of articles that describe AI as “human like”?

解答番号

- ① They are written by people who have created AI programs.
- ② They overstate what AI can accomplish.
- ③ They show both the problems and benefits of AI.
- ④ They fail to interview experts on the subject.

問 5 Why does the author mention the film *Jiro Dreams of Sushi*?

解答番号

- ① To describe a task that cannot be done by AI.
- ② To provide an example of master and apprentice training.
- ③ To show why written communication affects knowledge transfer.
- ④ To show why some individuals do not share knowledge

次の英文【文章B】を読んで、以下の問いに答えなさい。解答は記述用解答用紙に記入すること。

【文章B】

Another issue being explored is how to ensure workers are motivated to share knowledge. A group of researchers surveyed workers in China and Australia to find differences between workers who choose to share information versus those who hide it. Two primary factors were given by those who typically shared information: their jobs offered high levels of autonomy and were intellectually challenging. Individuals in these jobs tended to share information because they found their work to be intellectually stimulating and enjoyed talking about how they went about solving problems. Because they were often allowed to make decisions and solve problems on their own, they often sought out coworkers to help in problem solving and knowledge transfer. These workers were not motivated by external pressures, such as a sense sharing knowledge was required as part of their job or the possibility of punishment for failing to share their knowledge. For employers, it seems that to encourage a sense of community will help develop more sharing of knowledge.

One thing that negatively affected knowledge sharing was a sense that certain coworkers consistently required help. In this case, rather than working to train employees, knowledgeable workers instead tended to hide their knowledge or be less willing to share ideas. While the specific reasons for this are unclear, it may be that regularly having to share knowledge led to too much demand on their time, limiting their own ability to complete tasks. While this study provided a number of insights into the nature of sharing information in the workplace, it did have limitations. One avenue of study that could be pursued is focusing on the receivers of information to better understand how they asked for information. This way there could be a better understanding of how requests for information are filtered and what factors may affect how experts choose to convey information or hide it.

While the use of technology will inevitably have positive effects on the transfer of knowledge, companies must also find ways to ensure experienced workers are motivated to share their expertise with others. Ensuring the human element is respected is essential or companies run the risk of losing company knowledge forever.

問6 経営者として「製造工場で働く経験豊富な従業員が、自分たちの知識や技術を新入社員と共有させるために重要なことは何か」を本文の内容に基づき、日本語で説明しなさい。その際、共有の促進と阻害の要因を含めて、50文字以内で記述しなさい。



**問題Ⅲ** 以下の問1～7に答えなさい。なお、問1～6の解答は、マークシートの該当する解答番号にマークすること。解答番号は  ～ 。問7は記述用解答用紙に記入すること。

次の【文章C】は、『わざ言語』（生田久美子・北村勝朗著）の一節（問題作成の都合上、一部を改変している）で、「わざ」の伝承について論じているものである。この文章を読んで次の問いに答えなさい。

**【文章C】**

ハワード<sup>注1</sup>は「技能」をめぐって議論する際の問題として「構成要素」と「到達状態」という二つのカテゴリーの論理的混同があると指摘した。ライル<sup>注2</sup>およびシェフラー<sup>注3</sup>の議論の中には多様な表れ方をする高次の「傾向性」という概念をさらに明確にするための理論的枠組みが示されている。ハワードの上記の指摘は、ライルとシェフラーの言葉で言い換えるならば、「技能」における Task（課題活動）と Achievement（達成状態）という異なる位相についての指摘であると言ってよい。まずはライルの二つの概念についての説明に目を向けてみることにしよう。

ライルは、「われわれが人間や動物……を描写する際に使用する遂行動詞 performance-verbs の多くは単に行為の生起を表すにとどまらず、適切な行為の生起をも表す。すなわち、それは何らかの事柄の達成 achievements を表すのである」と言う。こうした動詞に対して、課題動詞 (task-verbs) は「行為、努力、作業遂行」を表すものとして、彼は二つの動詞を明確に区別している。また、シェフラーも同様に、「知っている (know)」という事態について、ライルの言説を引用しながら、二つの動詞の違いを次のように説明している。「行為は一般に練習によって改善することができるが、7と6を足すと13になることを知っている (know) という状態の練習はできない。仕方を知っている人は、行うべきかどうかを決意することができる人である。しかし、7と6を足すとどうして13になるか知っている人は、それを知っている状態になるように決意できる人であると記述することはできない。……「知る [知っている]」は、才能、態度、もっと広く言えば状態といったカテゴリーに属するものに似ているようである。特に、「知る [知っている]」状態を課題、活動、行為として語ることは、カテゴリー間違いである」と。ここで興味深いのは、シェフラーは、Task はそれを行使しようとする人間がする、しないを「決意」することができるのに対して、Achievement は「決意」するか否かの問題ではなく、「適切な行為の生起」というある種の状態を意味すると指摘している点である。彼はそのことを「達成や失敗は、……ある活動、努力、操作、行為が結果を生んだという事実なのである」



として、ライルが区別した Task と Achievement の動詞の違いについて説明している。

さらにハワードは、声楽の事例を通して芸術における「知っている (know)」の分析を試みる中で、それを「知っている」という状態に至るには「構成要素」の練習 (practice) を必要とすることは、<sup>ア</sup> [ ] が、「説明する (account for)」能力も含まれていると言う。しかも、この「説明する」能力とは記述的な言語を通しての説明に限定されるものではなく、むしろ彼が Languages of Craft (「わざ言語」と呼ぶところの 修辞的な言語の使用や非言語的な「提示 (showing)」も包括しての「説明する」能力であることに私たちは注意を向ける必要がある。ここで重要なことは、Task すなわち課題活動は記述言語で語るができるのに対して、Achievement すなわち到達状態は言語を通しては語れない事態として捉えるべきではなく、むしろ独特な言語使用や「提示 (showing)」という方法を通して「語る」ことが可能である、ということなのである。ライルとシェフラーが指摘する二つの種類の動詞についての議論、またハワードが展開した「わざ言語」の機能についての議論は、「わざ」の問題を解明していく上できわめて有効な議論であり、また有効な理論枠を提供してくれている。

では、上記の議論に立つと、Task と Achievement のそれぞれの「学び」の違いはどのように描写することができるであろうか。Task の学びは、いかにしたらある種の行為ができるかという「方法 (やり方) の学び」(Learning “how to do”) として言い換えることができるのに対して、Achievement の学びはある種の行為が生起してしまう「状態の学び」(Learning “to do” あるいは “to be”) の違いとして解釈することができる。ライルによって提示された「傾向性」という概念は、<sup>イ</sup> [ ] 2 番目の「生起してしまう (“to do”)」あるいは「なってしまう (“to be”)」の事態を表す概念であり、それは Achievement の学びのあり方を適切に描写している。

この枠組みに立って「わざ」の伝承を考えてみると、次のような描写が可能となる。すなわち、ある種の「わざ」が到達した状態とは、それを目指す当該の学習者が、要素的あるいは段階的な学習活動 (Task) を経た結果「なってしまった (なっている)」状態であるということである。先に述べたように、「わざ」の伝承はしばしば二つの側面から語られるが、そこでの Task の学びと Achievement の学びはこれまで議論してきたように、論理的に異なる位相にあるものであり、二つを混同したり、一つの連続した道筋として捉えたりすることは、「学び」についての「カテゴリー間違い」を犯すことになるのである。

<sup>ウ</sup> [ ]<sup>B</sup>、ここで一つ注意しなければならないことは、「なっている」状態とは、単に動きが自動化された状態と同一ではないということである。ライルが理知的であるとした高次の「傾向性」と動きが自動化された状態との違いは、外見においては同一の動きを見せているとしても、学習者の知的判断が根底に働いているか否かに、またハワードの指摘にあったように、記述言語を通してではないにしても「説明する」ことができるか否かにある。さらに

「わざ」とライルの「技能」の違いに注目するならば、後述する議論で示すように、他者との「感覚の共有」や他者への「共感」といった要素が働いているか否かにその違いはある。ライルは、オウムがユーモアを解する人間の口から発せられるのと同じの言葉を、同一の状況においてしゃべるとしても、それは無意識に繰り返す単なる音声的反応にすぎず、理性性を根底にする高次の「傾向性」の発現ではないと言う。なぜなら、ハワードに従って言うならば、当のオウムは自らの自動化した行為について「説明する」ことができないからであり、さらに<sup>エ</sup>□ならば、そのオウムは人間と対話し、彼への共感に基づいて「しゃべっている」わけではないからである。

繰り返すように、ライルが提起した「傾向性」という概念は、「わざ」の伝承における要点を<sup>C</sup>十全に説明するものではないとしても、「わざ」の伝承を目指す様々な世界において「わざ」という言葉がいったい何を意味しているかを明らかにする上で有効な概念であることは間違いない。本稿の目的は、本書「はじめに」で述べたように、「わざ」の本質を探っていくことでも、「わざ」の属性をリストアップすることでも、また最終的に正解とする定義を導くことでもなく、むしろ様々な「わざ」の実践の中で、「わざ」と称せられる事象がどのように立ち現れ、またその事象が「わざ」としてどのように語られているかを吟味することによって、またそうした議論を通して、「わざ」の伝承の目指すことを浮き彫りにしていくことにあるのである。

#### 注

- 1 ハワード (V. A. Howard. 1937-) アメリカの哲学者。著書「Artistry」の中で「Languages of Craft」という用語を用いた。本書の「わざ言語」はその日本語訳である。
- 2 ライル (G. Ryle 1900-1976) イギリスの哲学者
- 3 シェフラー (I. Scheffler 1923-2014) アメリカの科学哲学者・教育哲学者。



問1  ア・イ・ウ・エの中に入る言葉として最も適当なものを次の①～⑤のうちから、一つずつ選ぶこと。解答番号は ⑪ ～ ⑭。

ア ① 予想できる                      ② まれである                      ③ 考えられる  
④ 一概には言えない                      ⑤ 当然である ⑪

イ ① つまり                      ② おそらく                      ③ まさしく                      ④ 明らかに                      ⑤ 概ね ⑫

ウ ① しかし                      ② さらに                      ③ たとえば                      ④ また                      ⑤ そして ⑬

エ ① 言い換える                      ② 単純化して言う                      ③ 付け加える  
④ <sup>ひるがえ</sup>翻って言う                      ⑤ 踏み込んで言う ⑭

問2 下線Aの「修辭的な言語の使用や非言語的な提示 (showing)」とは具体的にどのようなことを指すか。最も適当なものを次の①～⑤の中から一つ選ぶこと。解答番号は ⑮。

- ① スポーツや芸能などの分野で、熟達者が初学者に技術やコツを教えるときに、一見曖昧な言葉を使って説明しながら、実際にその動作や演技などをやって見せること。
- ② 絵を描く、焼き物を焼くなどの芸術の分野で、熟達者が初学者に技術やコツを教えるときに、描いたり作ったりしている対象物にそれらがまるで生き物であるかのように話しかけながら言葉で説明して初学者が理解できるようにすること。
- ③ 人と接し対話しながら治療や支援をする専門職などの分野で、熟達者が初学者に技術やコツを教えるときに、やり方を遠回しな表現で説明し表情で訴えるなどしながら、一緒に実際にやってみることを通して教えていくこと。
- ④ 工芸や絵画などの芸術作品を生み出す際に、実際にどう作るか、どう描くかを、言葉での説明は最小限にとどめて、材料に手を加えたり筆を動かしたりしてやって見せて、見ることを通して教えること。
- ⑤ 様々な専門職の熟達した人が、長年の経験で身につけた技術やコツなどを、比喩なども交えながら言葉で説明しつつ、実際にやって見せたり、例示したりなどしながら初学者に伝えていくこと。

問3 下線Bの「カテゴリー間違い」とはどのような意味か。最も適当なものを次の①～⑤の中から一つ選ぶこと。解答番号は 。

- ① Task の学びと Achievement の学びは、Task の学びを経た上に Achievement の学びがあるという点では、両者には学びの連続性がある。しかし、論理的、質的に異なる学びである。
- ② Achievement の学びは、やり方や方法を学ぶことが前提になっており、そういう意味では、Task の学びと上下関係にある。その意味で、カテゴリーが異なるのである。
- ③ Task の学びは、一つ一つのやり方や方法を身につけてそれができるようになることが増えていく学びであり、Achievement の学びは、ある種の行為が生起する学びであり、できることが増えるというわけではないため、質的に異なっている。
- ④ Task の学びは、やり方や方法を身につけそれを段階を追って増やしていく学びであるのに対し、Achievement の学びは、あることができてしまう、なってしまう状態を指し、その事態は「傾向性」という概念を表すものと言える。
- ⑤ Task の学びは、一つ一つのやり方や方法を言葉で説明してもらいながら学んでいけるのに対し、Achievement の学びは、言葉で伝授することはできないし、気づいたらなっていた、できてしまったという状態のことであるため、異なる学びである。

問4 下線C「十全に説明するものではない」のはどうしてか。その説明として最も適当なものを次の①～⑤の中から一つ選ぶこと。解答番号は 。

- ① わざの伝承の解明に、「傾向性」が有効な概念であることは間違いないが、それだけでは不十分なところがあり、わざの伝承には、その状態についての感覚を互いに共有すること、それを促すことが含まれているが、「傾向性」には含まれていないから。
- ② わざの伝承の解明に、「傾向性」が有効な概念であることは間違いないが、そこには、カテゴリー違いの異なる Task と Achievement という二つの学びが存在しているため、慎重に吟味しなければ説明できないから。
- ③ わざの伝承の解明に、「傾向性」が有効な概念であることは間違いないが、「傾向性」にもいくつかのレベルがあり、理知性の伴う高次の「傾向性」が発現していなければ、伝承はなされないから。
- ④ わざの伝承の解明に、「傾向性」が有効な概念であることは検討の余地があり、あくまでも筆者らの推測の域を出ない。「傾向性」の発現には、行動対象への共感が不可欠あ

り、その吟味がなされた上でわざの伝承が解明されるから。

- ⑤ わざの伝承の解明に、「傾向性」が有効な概念であることは検討の余地があり、「傾向性」にもいくつかのレベルがあることを考える必要がある。わざの伝承に深くかかわる、ことばで「説明できること」が大きな要件であることを見逃してはならない。

問5 本文で筆者が述べていることについて生徒が話し合っています。本文の内容を正しく理解しているものとして最も適当なものを次の①～⑤の中から選ぶこと。

解答番号は 。

- ① 芸やスポーツなどで熟達したいいわゆる専門家と呼ばれる人たちがもつ「わざ」とその伝承を解明しようとして、Task と Achievement という概念を手掛かりに分析しているね。Task は Achievement の学びが実現する前段階の学びであり、段階を踏んで技を得ていくと考えていいね。その意味では、Achievement が Task よりも高度な学びといってもいいかな。
- ② そうだね。僕たちの学校での学びも基本の知識を個別に得ること、それを使ってさらに知識や技能、思考力を鍛えていくことというように段階的に学んでいくよね。Achievement の学びのほうは、とても高度な感じがするけれど、「6と7を足すと13になることを知っている」という例にあるように僕たちの生活や学びにもあるかもしれないね。僕らは反射的に九九の答えを言えるよね。そう考えるとあまり高度という感じがしないなあ。
- ③ 「高次の傾向性」というのが少し難しく感じたよ。傾向性というのは、Achievement の説明のとおり、なってしまう、生起してしまう状態のことだね。その傾向性が高次というのはどういうことかな？ 無意識のうちにできるか否かが、高次か否かの分かれ目だと思う。
- ④ よく聞かないで理解できたと思ってしまう人のことを「早とちりの傾向がある」などというように、「傾向性」は、その人によく起こる、自然に起こってしまう行動のパターンを指すのだと思うよ。ただ、知的な思考を基盤にしたものでないと高次の「傾向性」とは言えないよね。
- ⑤ 高次の「傾向性」は、本人があまり意識しなくても、自然にできてしまうような、身体に知として身につけていることを指すのだと考えたよ。でもそれは、言葉だけで説明しようとしてもできないこともあるのだと思う。だから伝承が難しい。伝承するのに必要なことがさらにあると言えるのではないかな。

次の【文章 D】は、同じ出典の別の部分に書かれている文章である。これを読んで、後の問いに答えなさい。

#### 【文章 D】

例えば、歌舞伎俳優の中村時蔵氏は、自らの学びを振り返りながら、歌舞伎の「わざ」の伝承が究極に目指すものを率直な語りを通して示してくれている。そこでは、一方で歌舞伎の「基本の動き」、「身のこなし」、「やり方」といった身体の「動き」、「形」の学びに関するものと、他方「面白さ」、「役になりきること」、「流動性」そして「演じ方」の学びに関するものという、まさに先に論じた Task と Achievement の二つの学びが興味深いエピソードを通して語られている。

そこで用いられている言語に注目して見ると、「基本の動き」や「身のこなし」というどちらかというとも身体の動きに直接関わる事柄の指導では、例えば「粒立てて」、「張って言って」、「芝居して、芝居して」、「たっぷりやって」という言葉かけをすることによってより適切な動きを指示している。これらの言葉の意味内容は、学習者の熟達度や段階による文脈に依存しており、一様に特定の動きを指示するものでないことは当然であるが、いずれも <sup>a</sup>  に焦点を当てたものになっている。それに対して、「役になりきって」や「[つまらないから]面白く」という言葉かけや「わざ」の「流動性」や「演じ方」をめぐる語りは、前者の言語使用とは種類が異なっていることに私たちは気づかされる。後者の言語は自分自身の学びの過程を振り返り語る際にも、後継者への指導の場面においても類繁に使用されるものではあるが、前者と同様に相手の熟達度や段階の文脈の違いによって異なるものの、すでにある程度卓越性を身につけた者にとっての意味が大きい。それは、<sup>b</sup> 、先の言葉で言い換えるならば、“how to do”あるいは“how to be”という、いかに課題をこなすかという活動とは異なる、「してしまう、なってしまう（“to do”あるいは“to be”）」というライルによる高次の「傾向性」の発現を目指した言語使用にほかならない。氏の「私も、若いときから、歌右衛門のおじさんなど先輩の方から言われていましたけども、いまだに、こうすればその役になれるという方法はない」や「私自身『役になりきった』と思うときには、何かその役へのめり込んでしまっていて、[中略]そのときにはお客さんは目に入らない、そういう状態なんだと思うんですよ」という言説には、Task、つまり“how to do”“how to be”という方法的な活動とは異なる「役になりきった」状態がいかなるものであるかが語られているし、また後継者に対して発せられる場合には、そうした状態に向かわせる言葉かけとなっていることがわかる。

後者の言葉かけは、本書「はじめに」で紹介した三つ目の「わざ言語」であると言えよう。それは、「芸境」や Achievement すなわち「到達状態」を提示 (exhibited or exemplified) することによって「突きつける」ことしかできないことをあえて言語化したものであり、「役になりき

れ」や「面白く」という言葉かけは、前者の言葉かけのように特定の「動き」や「形」を直接に指示したり、c  ではない。ハワードが指摘したように、「状態」それ自体は練習できるものではないし、またシェフラーが言うように「決意」することもできないのである。ゆえに、後者の言葉かけをされても、初心者はもちろんのこと、十分に「基本の形」や「身のこなし」の学びを積み重ねていない者には理解できないし、ましてや「決意」などできないのである。では「突きつける」ための言葉かけは何を意図するのか。それは、卓越者がもう一人の卓越性を探りつつある人に、自らが演じている状態におけるある種の感覚をd  という、いわば「状態についての感覚」の共有を促すことにその意図はあり、その点においてTaskつまり方法的な活動を指示する「わざ言語」とは異なる目的を持っていると言えよう。それは、1番目や2番目の「わざ言語」の機能である、ある種の「動き」や「身体感覚」を促すことを超えた「感覚の共有」であり、むしろ高次の「傾向性」の発現を目指すための開かれた「Achievementの感覚の共有」が意図されている。

問6 【文章C】と【文章D】の内容を関係づけて適切な文章になるように文中a～dの  の中に入る組み合わせとして最も適当なものを次の①～⑤のうちから、一つ選ぶこと。

解答番号は  ⑱。

- ① a 学習者の動作の基本の伝授  
b 身体の動きをコントロールしたある種の状態になること  
c 特定の動作を表現したりするもの  
d 自分自身で反芻させる
- ② a 学習者の動作のバリエーションの伝授  
b 単に身体の動きを超えたある種の状態になること  
c 特定の思考を表現したりするもの  
d 自分自身で表現させる
- ③ a 学習者の表情の改善  
b 身体の動きを踏まえたある種の状態になること  
c 特定の身体感覚を表現したりするもの  
d 自分自身で内省させる
- ④ a 学習者の動きの改善  
b 単に身体の動きを超えたある種の状態になること  
c 特定の身体感覚を表現したりするもの  
d 自分自身で気づかせる



問7 【文章 C】と【文章 D】を読んである大学生が、熟達したわざを伝承することについての考えを作文に書きました。【文章 C】と【文章 D】の内容を関係づけて適切な文章になるように、

解答は記述用解答用紙に記入すること。

### 【作文 E】

この文章は、わざの伝承やその学びに Task と Achievement という二つの観点から分析、考察をしている。私はその二つを考える上で、自分自身の経験を具体例として思い浮かべながら読んだ。その一つが子どもの頃から長年習っている書道である。

お手本を見ながら筆で文字を書く。習い始めの時は、止め、はね、はらいといった基本の技能を身につけて、なおかつ文字全体のバランスなども考えながら書けるようになっていく。このいわゆるお習字のころの学びを経て、最近では、筆で文字を書くことを通して自分を表現するという感覚を持って半紙に向かっている。筆の勢いや力の込め具合などは先生から言葉で教えていただくのは難しい。しかし先生は「ここで腕を引いて」「外に蹴り出して」「うーん、トン」などと腕や体の動きを言葉にしながら教えてくださる。私はその言葉の強さや勢いを聞くとともに先生の体の動きも見ながら、自分が書くときのイメージをもちそれを思い起こしながら書くようにする。筆に力を乗せる感覚、筆を止めて、一呼吸おいて半紙から筆をゆっくり離すタイミングや間のようなものなど、点・画・線などの技術だけではない、身体で伝えるわざのようなものが書道においてもあると思う。

そうは言っても、私の書道の腕前はまだまだで熟達者の域には全く届かないのだが。教えていただく時、半紙の前で筆を動かしながら先生からまさに

のだと感じ、この文章で述べられていることが非常に納得のいくものだったのである。