## お詫びと訂正

2025 年版 大学赤本シリーズ『486/関西大学 国語 3 日程×3 カ年』におきまして、内容の一部に誤りがございました。訂正箇所をお知らせいたしますとともに、謹んでお詫び申し上げます。

教学社編集部

記

## 2024 年度 2月7日実施分 p. 103、p. 106

大問1 問6 解答・解説

誤 解答: c 正 解答: e

> 解説:第十六段落に「集団の知恵の恩恵を利用する賢い模倣、すなわち適応的な社会 的学習戦略が、時に集合愚を生む。集団のメンバーの意見分布がもともと正しい方向 へ偏っていれば、賢く模倣し合うことによって、正しさが増幅される。一方、意見分 布がもともと間違った方向へ偏っていた場合には、互いに模倣し合うことで間違いが 補強されてしまう」とある。これらに合致するeが正解。a、「あまり重要ではない 行動……まで一緒に模倣してしまう」とは第十四段落にあるが、「適応的な社会的学 習戦略は、いつもうまく働くわけではない」ことの例であり、「集合愚」の説明では ない。 b、第十五段落に「名声バイアスが……のに対し、多数派同調は……」とあり、 「集合愚」につながる場合があるのは「多数派同調」の方である。 c 、「両者はコイ ンの裏表のような関係であると述べている」が本文と合致しない。第十六段落に 「『集団の知恵』と『集合愚』は、コインの裏表のような関係だと考えられてきた」 「このコインの裏表関係は必然的で、いかにも頑健に感じられる」とあるが、これは 「と考えられてきた」「いかにも頑健に感じられる」とあるように、筆者の意見とし て述べているのではなく、従来の考え方の紹介である。筆者は、続く第十七段落で 「しかし、実際の集団意思決定は、もっと『時間的に深い』現象だ」と、従来の考え 方のように単純なコインの裏表関係ではないと述べている。d、第十五段落にある 「文化的慣性」の説明になっているが、「集団の知恵」と「集合愚」の関係の説明に はなっていない。「多数派が特に間違いやすい」場合の説明である。